Eksamensprojekt:

**Ting til eksamen/noter til ”rapport-delen”:**

!!!Som det første til eksamen forklar hvorfor der ikke er blev lavet de basale valg (farve, font) fordi at jeg ikke kunne komme på en overall stil til hjemmesiden, selvom jeg havde nogle ideer. Min bedste ide var en hjemmeside hvor stilen var en hvid/blå himmel, mens tekst og billeder var i skyer, hvor hjemmesiden blev til nat/mørk med en knap, hvilket også gav dem der besøgte hjemmesiden muligheden for om den skulle være lys eller mørk. Men jeg synes bare ikke at jeg kunne få den ide og de andre til at fungere ordentligt, så jeg valgte at fortsætte med en bedre version af mit XD portfolio, som jeg havde lavet tanker og noter til gennem semesteret lige siden vi først lavede det. Grunden til dette var at jeg synes jeg brugte for lang tid og ikke kom i gang med noget, så jeg besluttede mig for at først lave hjemmesiden og så finde nogle stil-valg der passede til.

Inden da havde jeg hele tiden tænkt mig at min hjemmeside skulle være en lys, rolig og en side der var nem for øjnene. Jeg havde først valgt en grå farve #707070 som mig skrift farve fordi den fulgte de krav og jeg valgte Sylfaen som min typeface fordi den var stilet men heller ikke for highclass.

Siden den først blev vist i klassen har jeg været meget glad for paulcurrah.com og det er nok også derfra noget af min tidlige inspiration kom fra. Hen af vejen af projektet besluttede jeg mig så også for at min hjemmeside skulle have samme ”stil” i det med en grå baggrund og hvide bokse til billeder og tekst.

Grunden til der ikke er så meget farve er fordi jeg ikke selv synes jeg er så god til at finde gode farve kombinationer og stile der passer med dem, selv med ”adobe color wheel”. Så det at min hjemmeside ikke er noget lignende det viser også til min fremtidige kunder at det ikke er min stil, uden at jeg behøver at tale dårligt om mig selv.

**Noter til projektet:**

Dokumenter alle valg.

Siden jeg har bygget min egen app har jeg noteret hver gang jeg har fået en ide til hvad der kunne forbedres ved den.

Sektioner i portfoliet:

* Forside med mig
  + Citater, referencer og billede
* Projekter
  + Skole projekter
  + Fritid
* Om mig
  + Kort om mig
  + Skole information
    - Hvad har jeg lært?
    - Hvad er jeg blevet bedre til?
    - Liste hvor man kan se forbedringerne, nogenlunde maybe
  + Tidligere relevante informationer (arbejde og studie)
* Kontakt
  + Skal kunne hakke af om det er angående praktik

Gode valg, dårlige valg ved projekter, resultat, hvorfor lave det

LAV IKKE OM I AFLEVERINGEN, men du må gerne lave en ny version med et andet link

**Ting der skal gøres:**

-Vælg en anden font-family og forklar hvorfor

-border på projekterne?

-gør kanterne på tekst kasserne mere runde

-ændre typefacen på citaterne til at matche overskrifterne

-forholde mig til hvordan jeg bestemt fremhæver links samt ting der kan klikkes på?

-updatere sitemap (-ny version på eksamensprojekt, skriv gammel rapport ved de andre)

-skriv om logo design mellem de 4. sidste versioner

-skriv i design valg/design manual om logoets brede

-tænkehøjt test med far og heidi

-fastlæk hvor projekt linkene fremgår

-ændrede opbygningen af om mig (width på tekst og billede)

-redigeret omMig og kontakt billede

-optimeret skriftstørrelserne

**Features der kan/skal implementeres:**

-email skal være et link så man kæmper imod spam

-skal kunne sende en mail fra siden

-lav et ”respond” for send knappen

-en mørk version for hjemmesiden

-lave en telefon version

-Billeder ved projekter skifter imellem hinanden

-når man hover over menu punkter på forsiden så viser den ’under-options’

-forsideBillede’ts tekst skal lines bedre op med griddet

-scroll animation med nav sidebar

-i logoet gør hele t, d og s’et lige så tykt som toppen af t’et

-en om mig side, og så gøre ’Skole Reflektioner’ om sin egen side med andet navn (måske Lærings Reflektioner)

-når man kligger på slideshow billederne så kommer det frem på skærmen, og når man kligger igen kommer man tilbage <https://www.w3schools.com/css/tryit.asp?filename=trycss_image_modal_js>

-der skal være flere projekter billeder til forsiden som har automatisk slideshow

-projekter på forsiden, i stedet for opacity når man hover så hvis en knap der siger ”se mere” <https://www.w3schools.com/css/tryit.asp?filename=trycss_css_image_overlay_opacity>

-implementering og opdatering af mit cv

**Bugs:**

!!måske fremtidig bug!!! Giver sektions div’erne en padding-bottom med % som når jeg fjerne højden på main måske kan give problemer

1-der er en lille smule forskel på sidebaren og fakeSidebarens width når det er responsive (en anden min-width).

2-text-align center virker ikke på titlen h1.

3-sidebarStreg hoppede ned fra dets plads til højere fra nav, skete da jeg satte forsideBillede ind. Jeg satte det hele i et flex div og nu går sidebarStregen mod det uendelige… det har jeg det okay med.

4-projekt vinduerne har ikke den samme width % ratio som der står, bortset fra når det er 100% - glemte at padding % tog fra yderboksen og ikke inderboksen.

5-omMigTekst og -Billede har ikke præcis den rigtige width som de burde ha.

6-Scroll effekten på forsiden for hjemmesiden til at scrolle ned til midten når man kommer ind på den.

7-I slideshowet på projekter, når billederne er høje er den en lille bund.

8-rapportOpsummerings boks er nogen gange højere end nødvendig

9-I kontaktSektionen så selvom jeg har gjort arbejde imod det (givet billede sin egen class og ikke bare skrevet det ind som et baggrundsbillede) så kan jeg stadig ikke redigere i det med opacity uden at kontaktformularen også bliver ændret.

10-kunne ikke få venstre top af s’et i logoet til at have den 100% rigtige bue

**Tanker/begrundelser mens arbejde:**

-Jeg valgte at lave ”skitser” af min kode gennem processen, så det kunne genbruges til senere

-valgte en One Page hybrid grundet det giver en effektiv forside og mindsker det minimale besvær der er ved at klikke og loade en ny side, mens på sammentid at jeg kan have store sektioner af tekst på en ny side uden at det fylder. Ulempen er at jeg ikke kan have lige så mange lag/shortcuts til andre sider før at det bliver besværligt i forhold til hvis jeg ikke havde lavet en One Page.

-jeg brugte github som en version checker så hvis jeg var på et tidspunkt havde noget kode der ikke fungerede så kunne jeg altid bruger en tidligere version, samt som et online repository hvor jeg kunne ha mit arbejde i tilfalde af at min computer døde, uploader i slutningen af hver dag siden den 4.

-Jeg satte mit wireframe op før jeg kode, men lavede først mål inden jeg skulle i gang med en bestemt sektion.

-Da jeg støtte på bug 4 satte jeg projekt sektionens css op med mange classes med lidt kode, hvilket ikke virkede. Så fik jeg det til at fungere ved.

-Det kunne være at Skole refleksioner skal stå for sig selv og før Om mig fordi det er vigtigst for eksamensprojektet, men jeg tænker at det giver mest mening for fremmede først at læse hvem jeg er og så læse hvilke refleksioner jeg har.

-Jeg har sat Refleksioner div’en uden for Om mig div’en fordi at det gav mere mening kode mæssig, også selvom jeg har sat det op som om det er en del af Om mig sektionen.

-pt skal jeg ikke ha et link til min ”nye portfolio” men i fremtiden skal jeg ha en til hvad jeg blev færdig med her den 23. januar

-typeface roboto som S I logoet

-intro tekst til projekter (her er mine projekter jeg lave i første semester på multimediedesign uddannelsen, klik gerne på dem for at læse mere om dem)

-indsætte billeder i rapporten?

-min omMig tekst står i et div så jeg kunne bruge lister (ul)

**Ændringer til Vejr Appen:**

-En ekstra side hvor man kan se notifikationen som eksempel

-Lave lidt ikonerne om

-flere indstillinger

-forstørre datoen

**Resultater kort sortering:**

-Jeg fortalte dem ikke præcist vad mine kort betyd i det at jeg gerne ville ha at kortene selv kunne forklare det, hvilket ga mig ideer til hvad jeg eller kunne kalde dem på mit portfolio.

-1. forsøg/person

-kunne ikke se at ’opgaverne’ skulle stå under ’projekter’, fordi de var i tvivl om det også var fra tidligere studier og/eller fritid – ’projekter’ blev til ’1. semester projekter’ hvilket viser at alle opgaver her er fra samme 1. semester

-ville ha at skole refleksioner stod på forsiden, fordi at – ændrede

-2. forsøg/person

-ville ha at ’kontakt’ stod under ’om mig’ - jeg afviste fordi mine kunder hurtigst muligt skal kunne komme til det felt.

**Referencer/kilder:**

<https://www.w3schools.com/howto/howto_js_slideshow.asp>

**Liste over ting de andre har skrevet:**

-rapport

-Projekt planlægning

-vision

-pbs wbs gantt

-design manual/visuelle udtryk (logo, farver, typografi, ikon design, billedestørrelse, afrunende kasser = klikbare links, grids)

-refleksioner over læring (revurding af opgaver, tanker om nye kompetencer og fremtidscenerier som multimediedesigner)

-refleksioner (planlægning, nye ideer, kodning taget tid)

-tanker om projektet

-bruger tests

-informationsarkitektur

-resultat

-cv

-læring i flow, eller emner

-emner opdeler rapport

-sitemap og kortsorterings test

-starting from scratch

-portfolioen i fremtiden

-flowchart

-læring har emner og programmer inden tekst

-baseret remake ud fra bruger tests

-mappestruktur

-tænke højt test

**Tekst til Hjemmesiden**

**Eksamens Projekt**

*Rapport:*

**Problemstilling**

*”Formålet med portfolien er at præsentere og dokumentere dig faglige niveau og vise din faglige udvikling samt gøre dig bevidst om, hvad du har arbejdet med og hvad du har lært.*

*Det afsluttede eksamensprojekt på 1. semester har to fokusområder:*

1. *Komplet redesign af din portfolio*
2. *Opdatering af portfoliens indhold”*

*”Den nye portfolio skal fungere som udstillingsvindue for alt det du indtil nu har arbejdet med på uddannelsen, samt fremover kunne indeholde det arbejde du kommer til at udføre i løbet af de kommende semestre.”*

*”Udformningen af din nye portfolio skal demonstrere dine evner inden for fagområderne design og visualisering samt interaktionsudvikling. Dokumentation af udviklingen skal desuden demonstrere at du kan planlægge dit projekt.”*

*”Opdatering af portfoliens indhold*

1. *Portfolioudvikling…*
2. *Dokumentation af tidligere projekter…*
3. *Remake af tidligere opgaver…*
4. *Refleksioner over din læring…”*

**Design valg**

I dette projekt har jeg været udfordret af hvilke design valg jeg skulle træffe. Det har således ikke været tydeligt fra starten hvordan designet skulle se ud. Jeg har derfor valgt at være fleksibel og åben i mine beslutninger for senere at kunne justere, skulle det blive relevant, samt for at sikre mig at jeg fik lavet projektet færdigt.

Det første design valg jeg tog var at min portfolio skulle have en raffineret og rolig stil, dog uden at være kedelig, som repræsentation af nogle af mine faglige kompetencer. Jeg valgte at udleve denne stil ved at gøre brug af to typeface. En rolig og letlæselig til de længere brødtekster, og en raffineret og mere udtryksfuld ydre til de øvrig kortere tekster.

Mit første typeface valg til ikke brødtekst, som jeg fandt i adobe XD, blev Sylfaen der levede op min ide om mit portfolios visuelle udtryk. Jeg fandt ud af at det var en typeface der normalt krævede licens og måtte derfor genoverveje min endelige typeface beslutning. **(FORKLAR OM HVILKEN TYPEFACE JEG SÅ VALGTE OG HVAD JEG HAR VALGT TIL BRØDTEKST)**

Mit skriftfarve valg i en grå (#707070) kom fra at stilen skulle være rolig og på samme tid et ønske om at hjemmesiden skilte sig ud fra andres ved ikke at have ren sort tekst. Farvens ønskede effekt var til stede da der blev arbejdet med den i XD. Da den blev brugt på selve hjemmesiden forsvandt desværre effekt da den fremstod for lys og uklar. Jeg valgte en mørkere grå (#585858) der stadig opfyldte mine krav og som står skarpere.

Jeg brugte lang tid på mit logo, i erkendelse af at logoet er mit kendetegn. Det startede med skitser med udgangspunkt i min underskrift. Da jeg begyndte at arbejde på logoet i adobe illustrator valgte jeg typefacen Acumin Variable Concept som basis for teksten af mit logo. Jeg ændrede på detaljer i teksten, så som skarphed af hjørner, højde og brede, ændring af anchor placering, indtil at jeg var tilfreds. I modsætning til mine raffinerede overskrifter ønskede jeg logoet fremstod mere enkel i tråd med brødteksterne. Begrundelse for dette er et ønske om at mit logo skal fungere på samme måde og have samme udtryk som en underskrift. Hurtig at skrive, ens hver gang og nemt at genkende.

En vigtig del af logoets tekst var at jeg kunne fremhæve T’et, D’et og S’et, i det at det er mine initialer. Originalt havde jeg tænkt at det skulle være TDesignS, men da jeg fik noget logo feedback om at TDesignS var svære at sige end TDeSign og at det måske var mere grammtisk korrekts, besluttede jeg mig for TDesign. Jeg valgte da at have et lille s grundet at det skabte for meget uro i logoet med et stor, samt at der er en løbende størrelses forskel mellem T, D og s, hvilket bedre viser rækkefølgen.

Da jeg lavede logoet lavede jeg nogle regler som hjalp mig med at præcist at forme det. Disse regler var:

* Kante streger og bogstaver udover t, d og s skal være 7px tyk
* T, d og s skal være 14px tyk
* Kante stregerne skal have 9px mellemrum mellem hinanden
* Kante stregerne og bogstaverne ud over T’et skal have 16px mellemrum
* Der skal være en bugtning/afrundning på alle kanter på 0.75px
* Mellemrummet målene mellem tallene, udover mellem T’et og D’et, er:
  + 12px mellem D, e og s
  + 14px mellem s, i og g, grundet deres mere lodrette linjer
  + 16px mellem g og n, grundet deres meget lodrette linjer

**(FORKLAR OM HVILKEN BAGRUNDS/TEKSTBAGRUND/TEKSTRAMME FARVER, OG ANDRE HJEMMESIDE STIL VALG JEG HAR VALG)**

**Kronologisk arbejdsproces**

Siden slutningen af 2. flow, hvor vi som klasse for første gang byggede vores portfolioer, har jeg taget noter hver gang jeg har fået en ide til mit portfolio. Ideerne fremkom bl.a. i undervisning samt ved fremlæggelse af andre studerende. Disse ideer har skabt grundlaget for hvordan jeg skulle genskabe og arbejde på mit portfolio.

I flow 5 gennemgik jeg selvrefleksioner relateret til min studieform og mit engagement. Refleksionerne medførte erkendelser omhandlende min for lave motivation og studieindsats. Erkendelserne var frustrerende, men nødvendige idet jeg lærte mig selv bedre at kende. Nu arbejder jeg med mine svagheder. Jeg kom således først rigtigt i flow med mit eksamensprojekt i starten af januar. I december lavede jeg re-design af min XD portfolio og gjorde mig de indledende tanker til projekter.

Gennem hele min arbejdsproces havde jeg et word dokument hvor jeg løbende tog noter. Disse noter omhandlede: ting jeg skulle sige til eksamen, ting der skulle laves inden aflevering, ideer til mulige fremtidige features på siden, bugs i koden samt tilfældige projektrelaterede tanker jeg lavede mig mens jeg arbejde.

Den 2. januar startede jeg med at lave mit gantt kort som gav et godt overblik over alle projektets delopgaver samt deres varighed. På denne måde vidste jeg hvor meget jeg behøvede at lave hver dag for at blive færdig i god tid. Jeg planlagde at blive færdig i god tid i tilfælde at der kom uventede ekstra opgaver. Jeg valgte ikke at gøre brug af PBS og WBS, idet jeg er ene mand om projektet og derfor ser dem som unødvendige deltrin af at lave et gantt-kort. Mit gantt kort blev opdateret løbende. Normalt indeholder et gantt-kort datoer for hvornår de forskellige opgaver udføres. For min arbejdsproces var det bedst at opgaverne ikke fik specifikke datoer, og at jeg dermed kunne arbejde på den delopgave der motiverede mig mest. Dette forgik med respekt for den oplagte opgaverækkefølge og kravet om at der skulle arbejdes hver dag.

Jeg gennemførte 2 kortsorteringstests som sikrede en logisk opbygning at mit portfolios sitemap. Jeg ønskede konkret viden om min hjemmesides opbygning var gennemskuelig samt hvor informative sektionstitlerne var. Første testperson kunne ikke gennemskue at alle ’opgaver’ skulle stå under ’projekter’. Der var tvivl om ’projekter’ omhandlede tidligere studie og/eller fritids projekter. Dette resulterede i at ’projekter’ blev omdøbt til ’1. semester projekter’. Det blev således tydeligt at alle opgaver under denne sektion er fra 1. semester. Anden testperson ønskede at ’kontakt’ stod under ’om mig’. Dette feedback valgte jeg ikke at rette mig efter. Mine intensioner er at mine fremtidige kunder og samarbejdspartnere hurtigst muligt skal have adgang til denne sektion.

Jeg lavede wireframet i mit XD portfolio færdigt så det fremstod velproportioneret, målene skrev jeg på papir. Dermed var jeg fri for at bruge tid på at placere tallene i XD. Grundet min iver efter og lyst til at kode, valgte jeg at regne målene op løbende efterhånden som de var nødvendige.

Jeg valgte gennem min kodnings face at lave kopier af html dokumenter når jeg vidste at jeg var blevet færdig med en sektion som jeg skulle genbruge.

**(SKRIV PÅ SOM DER BLIVER ARBEJDET MERE PÅ PROJEKTET)**

**Informationsarkitektur**

Jeg har 6 html sider i alt, og min mappestruktur er sat op som følge:

1. /billeder/: Billederne der bliver brugt på siden
2. /pdf/: PDF-filerne der bliver linket til på siden
3. /projekter/: Projekt sider; eksamen.html, byg\_en\_app.html, sweetbot.html og xd\_portfolio.html
4. /styles/: Cssfiler; index.css, projekter.css, refleksioner.css og standard.css
5. index.html Hovedsiden man starter på
6. refleksioner.html Siden fortæller om mine refleksioner i 1. semester

I fremtiden vil ”refleksioner.html” have sin egen mappe når jeg skriver flere sider fra de kommende semestre. For nuværende har jeg valgt at den står for sig selv.

Min mappestruktur blev præget af filernes placering, i forhold til hvordan deres url-adresser ville se ud, samt hvordan det ville være praktisk muligt i fremtiden at tilføje yderligere filer.

Jeg vidste tidligt at jeg ville have en ”one-page hybrid” hjemmeside fordi det giver en effektiv forside med så få klik som muligt, og dermed mindsker besværet ved at klikke og loade en ny side. Ydermere er det på samme tid muligt at have store sektioner af tekst på en ny side uden at det fylder på hovedsiden. Jeg ville ikke have for meget tekst på min hovedside. Jeg ønskede at man kunne scrolle gennem hovedsiden og hurtigt få et overblik over indhold, uden at behøve at stoppe og læse. På denne måde kan jeg nemt introducere læsere først til hjemmesiden, og dernæst til de enkelte projekter og sektioner.

En ulempe ved at opbygge mit portfolio som en ”one-page hybrid” er de begrænsninger der følger en normal ”one-page” hjemmeside. De primære begrænsninger har jeg imødekommet ved at lave en ”hybrid”, for derved at sikre at jeg stadig kan have information på nye sider. En begrænsning, der stadig finder sted, er at hvis brugervenligheden skal bibeholdes, så skal alt information kunne tilgås direkte fra ”one-pagen”. Dette mindsker så mine optimale antal lag i hjemmesidens sitemap.

Jeg konstruerede min sitemap så man kunne komme over til alle de vigtige sektioner med et klik. Dette var gjort med tanke på at jo færre klik jo bedre. Jeg testede min sitemap med to kortsorteringstest, hvor jeg blev klogere på hvad jeg skulle kalde sektionerne for at betegnelserne blev mere logiske.

I projekter-sektion på hovedsiden valgte jeg at fremhæve eksamensprojektet fordi det var det projekt der havde mest relevans.

Jeg tog også højde for at ikke alle der besøger min hjemmeside klikker ind og læser hele denne rapport. Derfor har jeg på projektsiden fremhævet essentielt information, der er krav til projektet, for at sikre mig at læseren for viden om dette.

**Overvejet Fravalg**

-Pbs/wbs

-konkret fysisk design manual

-bestemte tests

-flowchart

-ikke mange ikoner

**Kendte bugs (fra d. 23 januar 2019)**

**Ønskede fremtidige features (fra d. 23 januar 2019)**

**Løsning**

Jeg har lavet en rolig hjemmeside **(SKRIV EN OPSUMMERING AF HJEMMESIDEN OG DE VIGTIGE VALG)**

Jeg har været fleksibel og åben i mine beslutninger og har undervejs gennemført justeringer.

Min hjemmeside er en ”one-page hybrid”, med en hovedsektion som introducerer til portfolioet og hvor de resterende sider indeholder obligatorisk information om eksamensprojektet.

Indeværende rapport er udarbejdet som yderligere dokumentation for mine tanker, design valg, informationsarkitektur og udviklingsproces gennem projektet.

På hjemmesiden fremgår udvalgt essentiel og projekt obligatorisk udviklingsdokumentation.

Følgende er dokumentation for hjemmesideteksten pr. den 23. januar 2019 da projektet blev afleveret.

*Hjemmeside tekst:*

**Problemstilling**

Opdater og redesign ens tidligere portfolio samt remake af ens øvrige semester projekter, så man har et udstillingsvindue der fremstiller ens kompetencer til lærere, virksomheder og fremtidige kunder.

**Løsning**

Jeg lavede en rolig hjemmeside **(SKRIV EN OPSUMMERING AF HJEMMESIDEN OG DE VIGTIGE VALG)**

Jeg har været fleksibel og åben i mine beslutninger og har undervejs gennemført justeringer.

Min hjemmeside er en ”one-page hybrid”, med en hovedsektion som introducerer til portfolioet og hvor de resterende sider indeholder obligatorisk information om eksamensprojektet.

Indeværende rapport er udarbejdet som yderligere dokumentation for mine tanker, design valg, informationsarkitektur og udviklingsproces gennem projektet.

På hjemmesiden fremgår udvalgt essentiel og projekt obligatorisk udviklingsdokumentation.

**Design valg**

Jeg gik efter en rolig og raffineret hjemmeside som læsere umildbart nemt kunne navigere i.

Hjemmesiden indeholder primært to slags typeface for at udsende forskellige udtryk.

Jeg valgte:

-En GRÅ skriftfarve for at give skriften et rolig udtryk frem for stærk sort.

-En lysere GRÅ baggrunds farve for at fremhæve den rolige stil.

-En HVID tekst baggrund og mørkere GRÅ tekstramme for at bedre tydeliggøre teksten.

-Gill Sans til brødtekster, den er simpel i sit udtryk og dermed nem og hurtig at læse.

-Cambria til ikke brødtekster, fordi det er tekster jeg gerne vil have læseren lægger mere mærke til og som derfor skal stå pænere og mere iøjnefaldende.

**(SKRIV NUMMER PÅ FARVERNE)**

**Informationsarkitektur**

Jeg valgte at lave min hjemmeside som en ”one-page hybrid” hvor min hovedsektion var en ”one-page” og øvrige sektioner, hvor der var brug for ekstra tekst, er sider for sig selv.

Jeg konstruerede min sitemap så man kunne komme til alle de vigtige sektioner med et klik. Dette var gjort med tanke på at jo færre klik jo bedre. Jeg testede min sitemap med to kortsorteringstest, hvor jeg blev klogere på hvad jeg skulle kalde sektionerne for at betegnelserne blev mere logiske.

I projekter-sektion på hovedsiden valgte jeg at fremhæve eksamensprojektet fordi det var det projekt der havde mest relevans.

Udover indeværende tekst har jeg skrevet en dybdegående rapport som indeholder yderligere information om projektets udviklingsproces.

**Forskel mellem versionerne**

Forskellen mellem min nye version og den gamle version er stor. Hovedforskellene er at man nu ordentligt kan se en beskrivelse over mine projekter, samt en oversigt af min læring gennem semesteret. Før havde jeg kun lavet en råskitse af hjemmesidens hovedside. Nu har jeg tilføjet en pæn, rolig stil til hele hjemmesiden.

**Links**

Link til opgavebeskrivelse:

Link til gammel version:

Link til rapport:

***Slideshowtekst***
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**XD Portfolio Projekt:**

**Problemstilling**

**Løsning**

**Hvad jeg originalt havde lavet**

**Forskel mellem versionerne**

**Refleksioner remake-processen har givet**

**Links**

Link til opgavebeskrivelse:

Link til nye version:

Link til gammel version:

Link til rapport:

***Slideshowtekst***

1. d
2. d
3. 3

**Byg en app Projekt:**

**Problemstilling**

I projektet, vil du designe og skabe en prototype af en app til både mobil og tablet, ved brug af Adobe XD samt Adobe Illustrator. Appen skal indeholde mindst 3 menupunkter og 3 niveauer. I skal teste, om brugerne forstår jeres design ved bl.a. kortsortering og tænke-højt tests.

Rapporten skal beskrive prototypen og visuelt dokumentere udviklingen og indeholde 2 "personaer", flowchart samt kort opsummering af resultater af test.

**Løsning**

**Hvad jeg originalt havde lavet**

**Forskel mellem versionerne**

**Refleksioner remake-processen har givet**

**Links**

Link til opgavebeskrivelse:

Link til nye version:

Link til gammel version:

Link til rapport:

***Slideshowtekst***
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**Sweetbot Projekt:**

**Problemstilling**

**Løsning**

**Hvad jeg originalt havde lavet**

**Forskel mellem versionerne**

**Refleksioner remake-processen har givet**

**Links**

Link til opgavebeskrivelse:

Link til nye version:

Link til gammel version:

Link til rapport:

***Slideshowtekst***

1. d
2. d
3. 3

**Om mig**

Jeg hedder Thomas Dyrholm Siemsen, født 1995, er en kreativ, empatisk samt analytisk og logisk tænkende person. Jeg studerer multimediedesign og har inden da varieret uddannelses- og arbejdserfaring hvor jeg har tilegnet mig viden indenfor:

* Computer science i halvandet år
  + Programmering, udviklingsmetoder, SCRUM, organisationsteori.
* Pædagogvikar i et år
  + Relationelle kompetencer og samarbejdsevner.
* Region Hovedstadens Enhed for Sundhedsjura i et år
  + Dagligt arbejdet med sagsjournalisering, håndteret nye og forskellige arbejdsopgaver, lært at arbejde effektivt i teams med forskellige slags mennesker.
* Som yngre har jeg arbejdet som statist og avisuddeler.

Jeg elsker at tilegne mig ny viden og har stort gåpåmod til nye arbejdsopgaver.

**Læringsrefleksioner**

***Fagligt:***

I dette semester har jeg fået kendskab til webdesign, digital grafisk design samt kommunikation og brugertests. Denne kendskab er kommet ved at arbejde i adobe programmerne; photoshop, illustrator, xd samt dreamweaver herunder html, css, javascript og jQuery, samt læring om designteori, typografi og farver, at gennemføre brugertests, informationsarkitektur og at uploade til eget domain.

***Personligt:***

Jeg har haft en stejl personlig læringskurve gennem og i slutningen af semestret. Jeg er blevet bekræftet i at multimediedesign er studiet for mig, og at jeg arbejder bedst når jeg indgår forpligtende aftaler med andre.

**Flow 1: Photoshop og XD**

* Photoshop
* XD
* Prototypning
* Designteori

**Flow 2 Html og CSS**

* Html
* Css
* Github
* Fil og mappe struktur
* Uploade til eget domaine

**Flow 3 Illustrator**

* Vektorgrafik
* Viden om ikon grafik
* Viden om farver
* Viden om typografi
* Designprincipper
* Brugertests
* Dataindsamling
* Personas
* Ide og konceptudvikling
* Wireframes

**Flow 4 Html og Design brief**

* Design guidelines
* Web responsive design
* Javascript og jQuery
* Projektplanlægning
* Arbejde i teams
* Informationsarkitektur

**Flow 5 Eksamensprojekt**

* Web design
* Digital grafisk design
* Kommunikation og brugertests

Jeg hedder Thomas Dyrholm Siemsen, født 1995. Jeg er en kreativ, empatisk, omsorgsfuld, samt analytisk og logisk tænkende person.

Jeg studerer multimediedesign og har inden da varieret uddannelses- og arbejdserfaring. Jeg har studeret computer science i halvandet år, og har tilegnet mig viden om programmering, udviklingsmetoder såsom SCRUM, samt viden om hvordan IT kobles i organisationer (faget ITO) og engelsksproglige kompetencer da studiet var internationalt.

Jeg har arbejdet som pædagogvikar, hvilket i særdeleshed har trænet mine relationelle kompetencer og samarbejdsevner. Som studentermedhjælper for Region Hovedstadens Enhed for Sundhedsjura, har jeg dagligt arbejdet med sagsjournalisering og håndteret nye og forskellige arbejdsopgaver, samt lært at arbejde effektivt i teams med forskellige slags mennesker. Som yngre har jeg arbejdet som avisuddeler og statist.

Jeg elsker at tilegne mig ny viden og har stort gåpåmod til nye arbejdsopgaver.